



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na
UTB ve Zlíně¹

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2022_FHS_Specialista rozvoje a vzdělávání dospělých_BSP_1

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Specialista rozvoje a vzdělávání dospělých

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Bakalářský, profesně zaměřený, kombinovaná forma, český jazyk studia

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

doc. Ing. Roman Bobák, Ph.D.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Fakulta managementu a ekonomiky, UTB ve Zlíně, Mostní 5139, 760 01 Zlín, bobak@utb.cz, tel: 606 777 237

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

¹ Pracovní verze ze dne 06-09-2017



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 11.10.2022

doc. Ing. Roman Bobák, Ph.D.
Podpis oponenta: _____



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB²

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	<p>SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: SP je v souladu se SZ UTB 21+ a Plánem jeho realizace na rok 2022 v části Vzdělávání, Akreditace studijních programů. Jeho příprava je podpořena pro rok 2023 projektem NPO.</p>	A	
A ₂	<p>Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: SP nekoliduje se SP ostatních fakult UTB. Navazuje na SP Specializace v pedagogice SO Andragogika v profilaci na ŘLZ akreditovaný na FHS do 31.12.2024. Na výuce se podílejí AP z FaME, FaI a neakademičtí pracovníci UTB jako odborníci z praxe.</p>	A	
A ₃	<p>SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Do SP je zakomponovaná výuka CJ I a CJ II v 1.ročníku studia v ZS a LS s nabídkou AJ, němčiny, francouzštiny a ruštiny. Podle karet předmětů se předpokládají dosažené výstupní kompetence na úrovni A2-B1.</p>	A	
A ₄	<p>SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Jednou ze základních tří oblastí stanovených v profilu absolventa je management, pokrytý předměty Základy managementu, marketingu, práva, řízení lidských zdrojů a projektového managementu. Studenti tak získají kompetence potřebné pro vlastní podnikání v oboru vzdělávání dospělých.</p>	A	
A ₅	<p>SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Rozvoj ICT dovedností v oblasti vzdělávání dospělých je zajištěn v předmětu Moderní technologie ve vzdělávání a seminářích předmětu Kritické myšlení a práce s textem.</p>	A	

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ váží se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer>).

Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	A	
	Slovní hodnocení oponenta: Tři stanovené oblasti profilu absolventa, vzdělávání dospělých, psychologie a management jsou v souladu s částí C Profil pro oblast vzdělávání Neučitelství pedagogika, v části managementu ji rozšiřují. Dávám na zvážení, zda SP nekoncepovat jako kombinovaný s podílem Neučitelství pedagogika 85-90%, Ekonomické obory 10-15%.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	Částečně	
	Slovní hodnocení oponenta: Ve SP není zařazen žádný odborný předmět v cizím jazyce. Výstupní kompetence v předmětech CJ1 a CJ2 jsou v kartách předmětů zaměřeny na orientaci v běžných, každodenních situacích. Podle karet předmětů jsou v povinné a doporučené literatuře zařazeny cizojazyčné zdroje jen u některých předmětů.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	A	
	Slovní hodnocení oponenta: Rámcové uplatnění absolventů odpovídá zejména oblasti podnikového vzdělávání a personálního řízení. Přesahuje rámec relevantních pracovních pozic stanovených pro oblast vzdělávání Neučitelství pedagogika.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	A	
	Slovní hodnocení oponenta: Standardní doba studia odpovídá cílům studia a profilu absolventa.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	A	
	Slovní hodnocení oponenta: Obsah studia odpovídá stanoveným cílům a třem oblastem profilu absolventa.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	A	
	Slovní hodnocení oponenta: Struktura studijních předmětů, jejich charakter a rozsah je v podkladech k akreditaci s přihlédnutím k cílům studia a profilu absolventa dostatečně zdůvodněna a okomentována. Proti původní žádosti oboru Andragogika z roku 2018 došlo k zásadnímu přepracování a změně profilu na profesně orientovaný studijní program.		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



B7	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	Částečně	
	Slovní hodnocení oponenta: Obsah studijních předmětů, metody výuky, předpokládané výstupní kompetence na všech kartách předmětů podporují dosažení profilu absolventa a vytvářejí logický rámec. Rozsah odborné praxe vyhovuje požadavkům standardů pro profesně orientované bakalářské studijní programy. Předměty SZZ a navržená témata bakalářských prací odpovídají třem stanoveným oblastem profilu absolventa. Pro naplnění standardů pro kombinovanou formu studia ale nepovažuji obecné tvrzení o dostupnosti kurzů v LMS Moodle za průkazné, vytvořené studijní opory k předmětům nejsou zařazeny v seznamu studijní literatury a pomůcek ani v samostatné příloze k sebehodnotící zprávě.		



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	A	
	Slovní hodnocení oponenta: Garant SP Mgr. Jana Martincová, Ph.D. splňuje kvalifikační podmínky, výrazně se podílí na výuce ve SP, má odpovídající tvůrčí výsledky. Pro naplnění standardů požadovaných vnitřními předpisy a normami UTB by měla ještě převzít garanci za předměty Seminář k bakalářské práci I a II.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	A	
	Slovní hodnocení oponenta: Struktura AP, 1 doc., 13 OA s Ph.D., 4 lektori CJ, 15 (13 ?) odborníků praxe odpovídá požadavkům standardů pro profesně orientované BSP. Dva externí pracovníci z praxe, kteří působí na jiných VŠ, splňují předepsanou podmínku souběžného působení v praxi. OA zařazení na Ústavu pedagogických věd mají perspektivu dalšího kvalifikačního růstu.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	A	
	Slovní hodnocení oponenta: Celková struktura AP odpovídá požadavkům standardů. Cca 50% AP absolvovalo dlouhodobější nebo krátkodobější stáž v zahraničí. Na výuce se podílejí 3 odborní asistenti s titulem Ph.D s FaME a 1 s FaI, 3 odborníci s praxe působí na UTB jako neakademickí pracovníci.		
C ₄	V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	A	
	Slovní hodnocení oponenta: I přes to, že jde o profesně orientovaný BSP, většina zařazených akademických pracovníků vykazuje publikační výstupy převážně korelující se zajišťovanými předměty SP. Zkušenosti odborníků z praxe jsou dostatečně okomentovány ve vztahu k zajišťovaným předmětům.		
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	A	
	Slovní hodnocení oponenta: Počet AP odpovídá typu SP a oblasti vzdělávání, podílejí se v průměru na zajištění cca 1 – 2 předmětů		

⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁵⁵

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů. Slovní hodnocení oponenta: Fakulta působí v novém moderním vzdělávacím komplexu s odpovídající vytvořenou infrastrukturou ICT učebny a jazykových laboratoří.	A	
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP. Slovní hodnocení oponenta: Knihovna UTB disponuje dostatečnými informačními zdroji pro výuku.	A	
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP. Slovní hodnocení oponenta: SP je financován ze zdrojů státního rozpočtu pro VŠ.	A	

⁵⁵ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Proti předchozí žádosti o akreditaci BSP Sociální pedagogika, oboru Andragogika v kombinované formě studia došlo k zásadnímu přepracování studijního plánu a jeho profilaci jako profesně orientovaného BSP, což odpovídá připomínkám z hodnotící komise NAU a zpravodaje. Navržený profil absolventa rozšiřuje profil určený v oblasti Neučitelská pedagogika o manažerské znalosti a dovednosti (základy managementu, marketingu, řízení lidských zdrojů, projektového managementu a práva), pokryté 5 z celkem 40 předmětů zahrnutých ve studijním plánu. Dávám proto na zvážení, zda program z pohledu oblastí vzdělávání nekoncepovat jako kombinovaný v proporci 85 % Neučitelská pedagogika, 15 % ekonomické obory.

Pro naplnění požadavku standardů, prokázat schopnost používat odborné znalosti a dovednosti alespoň v jednom cizím jazyce dávám na zvážení zařadit do studijního plánu jeden odborný předmět v cizím jazyce nebo prověřit zařazení cizojazyčných titulů v povinné či doporučené literatuře u všech předmětů. S přihlédnutím ke standardům pro kombinovanou a distanční formu výuky nepovažuji použitou obecnou formulaci o možnosti využití LMS Moodle za dostatečně průkaznou, dávám na zvážení doplnit odkazy na vytvořené studijní opory do karet předmětů, případně do přílohy sebehodnotící zprávy.

Pro naplnění požadavku článku 3 odstavce 6g SR 8/2022 Standardy SP doporučuji v sebehodnotící zprávě u standardu 2.3 nebo 2.4 provést srovnání s jiným obdobně uskutečňovaným a realizovaným SP na zahraniční univerzitě.

V souladu s vnitřními předpisy a normami UTB by měl garant SP automaticky garantovat předměty Seminář k bakalářské práci I a II, doporučuji tuto skutečnost promítnout do příslušných částí akreditačního materiálu.

Ve studijním plánu jsou zařazen odborníci z praxe jako garanti u 7 předmětů charakteru PZ nebo TZ. V sebehodnotící zprávě by u Personálního zabezpečení předmětů profilujícího základu mohla být zmínka, jakým způsobem podpoří fakulta odborníky z praxe, kteří garantují tyto předměty, tak aby mohli splnit požadavky článku 4 Řádu studijních programů UTB ... garant studijního předmětu odpovídá za aktuálnost údajů v dokumentaci předmětu, spolupracuje s orgány fakulty, garanty studijního programu a ostatními pracovníky ústavu.

Z formálního hlediska předloženého materiálu doporučuji při jeho finalizaci věnovat pozornost několika nalezeným drobnostem

- na úvodní stránce doplnit odkaz na elektronickou formu žádosti
- prověřit odkazy na aktuální platné verze vnitřních předpisů a norem UTB, např. Statut UTB z 19.5.2022, SR 8/2022 nahrazující SR 20/2021,.....
- sjednotit způsob citace literatury v kartách B-III, C-I a sebehodnotící zprávě z pohledu uvádění roku publikace
- na kartě C-I doplnit tituly u mgr. Cagašové
- na kartě C-I u garantky SP doplnit garanci SP a předmětů Seminář k bakalářské práci I a II
- v komentářích v sebehodnotící zprávě prověřit počty odborníků z praxe (15 nebo 13 osob?)



Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit/nepostoupit Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).

Zlíně 11.10.2022

V..... dne

doc. ing. Roman Bobák, Ph.D.

Podpis oponenta